

УДК 338.242

# Особенности формирования конкурентоустойчивости бизнеса на основе внутреннего аудита компании

© 2014 г. Т.Г. Философова, И. Карзунке\*

Статья посвящена проблемам формирования конкурентоустойчивости современного бизнеса. Дан анализ основных теоретических положений в части использования соответствующей терминологии теории рыночной конкуренции. Выделены условия, анализ которых позволяет определить конкретное содержание рыночной конкуренции. Обоснованы особенности и предложены трактовка категории «конкурентоспособность» и определение термина «конкурентоустойчивость бизнеса». Показано, что для современной нестабильной экономики формирование конкурентоустойчивости бизнеса в значительной степени основывается на максимальном использовании имеющихся резервов компании.

Доказано значение системы внутреннего аудита компании для поддержки конкурентоустойчивости бизнеса. Показано, что важной составляющей внутреннего аудита является оценка функционирования системы управления рисками на основе ее всестороннего анализа, с последующей разработкой рекомендаций по повышению результативности хозяйственной деятельности. Авторами выделены основные принципы построения и реализации системы внутреннего аудита и его цели. Для формирования конкурентоустойчивости бизнеса крупных компаний, имеющих развитую филиальную сеть, наиболее эффективно создание общей системы внутреннего аудита, включающей его разные виды. В отличие от других систем контроля внутренний аудит отвечает концепции комплексного управления всеми стадиями жизненного цикла продукта, что позволяет максимально обеспечить рациональное использование ресурсов компании во всех подразделениях и по всей цепочке производственного цикла, тем самым формируя конкурентоустойчивость бизнеса.

**Ключевые слова:** рынок, нестабильность, бизнес, конкуренция, конкурентоустойчивость, аудит внешний, аудит внутренний.

## Введение

Современная экономика характеризуется целым рядом негативных явлений. Макроэкономическая нестабильность придает системе дополнительную неустойчивость, формируя нестабильную конъюнктуру на финансовых и товарных рынках. Снижается платежеспособный спрос, сокращается оборачиваемость капитала, что неблагоприятно сказывается на экономических показателях работы производственных систем. **Дополнительным фактором, оказывающим давление на производителя, становится ожесточение конкуренции, являющейся основным результатом и одновременно содержанием функционирования рынка.**

\* Философова Т.Г. — д-р экон. наук, проф. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20, Россия, tphil@mail.ru.

Карзунке И. — PhD, независимый консультант, ФРГ. Ikar8460@gmail.com.

## Конкуренция и конкурентоустойчивость бизнеса

Экономической наукой конкуренция изучается давно [1, 2]. Однако до сих пор не существует единого общепринятого определения конкуренции в рыночной экономике. Разные авторы, делая попытки более точно определить содержание термина «конкуренция», предлагают различные подходы к выявлению его сущности [1 – 9].

В толковых словарях слово «конкуренция», происходящее от латинского *concurrentia*, обычно определяется как состязание, столкновение.

Применительно к рынку экономические словари предлагают определять конкуренцию как «... процесс, в ходе которого фирмы борются друг с другом за потребителей своей продукции» [10]. На наш взгляд, такая формулировка хотя относительно верно трактует проявление рыночной конкуренции, недостаточно полно характеризует ее содержание, ограничивая сферу рыночной конкуренции по сути конкуренцией в сфере сбыта продукта (или услуги).

Современная конкуренция на рынке — по своей сути явление, обладающее определенными характеристиками и параметрами. Известно, что свобода

ведения *предпринимательской* деятельности и обмена товарами и услугами на рынке, составляющими основу *рыночной экономики*, создает главные предпосылки для возникновения конкуренции, поскольку каждый участник рынка может производить и предлагать любой продукт, стремясь максимизировать свой доход. Но в каждом конкретном случае содержание конкуренции *определяется специфическими особенностями* конкретного рынка. Именно через призму таких отношений рассматривает конкуренцию теория отраслевых рынков, представляющая собой область экономического знания, в которой изучается поведение компании в зависимости от особенностей рынков [7].

Вместе с тем важно отметить, что для *возникновения конкуренции необходимо наличие двух обязательных условий*. Они обусловлены сущностью конкуренции и определяют ее конкретное содержание.

*Первое условие*: для появления конкуренции необходимо наличие конкурентов, т.е. *двух или более независимых субъектов, которые состязаются* на рынке. В рыночной экономике это хозяйствующие субъекты, товаропроизводители (различные компании, фирмы, индивидуальные предприниматели, промышленные, территориальные и прочие объединения и т.д.), производящие товары, а также фирмы, оказывающие услуги. В качестве приза в этой борьбе выступает достижение стратегической бизнес-цели.

*Второе условие*: ограничение действий и возможностей независимых субъектов для достижения *определенной* ими стратегической цели. Такими ограничителями, прежде всего, являются географические границы рынка, ограниченный платежеспособный спрос целевой группы покупателей и др. В современных условиях нестабильности развития мирового хозяйства перечень и важность таких ограничителей значительно возрастают.

Определяя конкуренцию как *«ситуацию, при которой на конкретном рынке в определенный период времени независимые субъекты рынка состязаются за ограниченные лучшие условия достижения своей основной стратегической цели»*, можно констатировать, что в современных условиях бизнес-структуры соперничают за потребителя, за положение на рынке, за признание продукции. При этом возможности приобретения произведенной продукции становятся все более ограниченными, а рыночная конкуренция представляется трансформирующейся ситуацией, характеризующейся динамично изменяющейся системой переменных в определенных территориальных и временных границах.

*Для лучшего понимания положения хозяйствующего субъекта в настоящее время часто используется производный от «конкуренции» термин «конкурентоспособность»*.

В скобках отметим, что в России подтверждением усиления внимания к конкурентоспособности стало создание Совета по конкурентоспособности и предпринимательству (первое заседание – июнь 2004 г.).

Однако изучение конкурентоспособности, а главное – ее формирование затруднено отсутствием как единой общепринятой трактовки содержания этой категории, так и единого общепринятого подхода к методам ее оценки и формирования.

Большинство авторов, трактуя понятие «конкурентоспособность», опирается на термин «конкуренция», определяя его как «экономическое соревнование». В общем случае под конкурентоспособностью принято понимать способность выгодно отличаться на рынках товаров и услуг, а термин *конкурентоспособность* часто используется в случае, когда надо охарактеризовать достижения *экономического субъекта* на рынке.

В современных исследованиях понятие «конкурентоспособность» изучается как соотносящееся с *товарами, фирмами, государствами*. Часть исследователей рассматривают конкурентоспособность компании как тождественную конкурентоспособности товара, другие говорят об иерархии терминов «конкурентоспособность товара», «конкурентоспособность предприятия» и «конкурентоспособность страны» [см. работы 2–6, 8, 9, 11–13].

Наиболее современное определение дает Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), трактуя конкурентоспособность как *способность компаний, отраслей, регионов и наций обеспечить сравнительно высокий уровень дохода и заработной платы, оставаясь открытыми для международной конкуренции*.

Однако, по нашему мнению, в основу трактовки этой категории рыночной экономики должны быть положены четыре положения: (а) *ее субъективный характер* (т.е. в рыночной экономике конкурентоспособность всегда должна рассматриваться по отношению к определенному субъекту рыночной конкуренции – товару, фирме, стране и т.д.); (б) *ее пространственно-временной характер* (конкретный рынок и временной период); (в) *зависимость от платежеспособного спроса*; (г) влияние мировых процессов глобализации рынков.

*С учетом этого под конкурентоспособностью следует понимать способность субъекта конкурентных отношений опережать своих соперников в достижении поставленной цели в конкретных условиях (в определенное время на конкретных рынках)*.

Надо сказать, что в условиях усиления динамичности глобализации рынков и нестабильности развития мировой экономики для любой бизнес-структуры становится важным обеспечить возможность своего развития и формирования *долгосрочной конкурентоспособности*. С учетом этого необходимо говорить о конкурентоустойчивости бизнеса в условиях его открытости для глобальной конкуренции, понимая под этим термином способность субъекта конкурентных отношений *опережать своих соперников в достижении поставленной стратегической цели в долгосрочном периоде*.

В настоящее время время практически нет такого хозяйствующего субъекта, который не состоял бы в конкурентных отношениях и не использовал бы

широкий арсенал конкурентных стратегий и технологий конкурентной борьбы.

В условиях макроэкономической нестабильности конкуренция – важнейший фактор, с которым нельзя не считаться при осуществлении бизнес-деятельности. Жесткое соперничество характерно как для внутренних, так и для международных рынков, для всех их сегментов и секторов. Даже на рынках с практически равновесным состоянием фирмы вынуждены отслеживать рынок, упреждать неожиданные действия конкурентов и др.

В основе формирования конкурентоустойчивости бизнеса лежит необходимость решения задачи «победить», что обуславливает постановку и поиск правильного ответа на два важнейших вопроса, стоящих перед менеджментом компании: в чем заключается ее стратегическая цель и какие технологии и инструменты конкурентной борьбы наиболее эффективны?

Основы победы любого хозяйствующего субъекта на конкурентном рынке закладываются не только на конечной стадии – стадии коммерциализации и выхода товара (или услуги). Основы победы формируются *по всей цепочке производственного процесса*, и соперничество начинается уже с первых этапов разработки будущего продукта, приобретения материальных, трудовых, финансовых ресурсов и технологий для его производства, доступа к источникам этих ресурсов и др. [14].

В современной экономике все большую роль играет возможность доступа к знаниям и их эффективного использования: информации, научно-техническим разработкам, фундаментальным исследованиям. Другими словами, в условиях современной конкуренции на успех сбыта продукции на рынке оказывают влияние самые разнообразные факторы, создающие основы для конкурентоустойчивости (или провала) бизнеса.

Сложность проблемы изучения всей совокупности взаимосвязей, характерных для конкуренции и формирования конкурентоустойчивости бизнеса, определяется рядом особенностей. С одной стороны, это неоднозначность сущности и многогранность содержания самого явления рыночной конкуренции в условиях нового этапа глобального развития мировой экономики, с другой – особая разноректорная роль современной конкуренции в экономическом развитии, с третьей – имеющая место постоянная модификация технологий и инструментов конкурентной борьбы. Это обусловлено и активизацией процессов глобализации мирового хозяйства, и развитием научно-технического прогресса, и появлением глобального бизнеса, увеличением его влияния на общемировые процессы, а также появлением «экономики знания». Одновременно необходимо учитывать и негативные явления современной экономики, обуславливающие прежде всего нестабильность среды.

В условиях динамично изменяющихся современных рынков особенно сложно для бизнеса мак-

симально продлить период своего успеха, создать существенный отрыв от соперников в долгосрочном периоде, т.е. сформировать не просто конкурентоспособность, а конкурентоустойчивость.

И здесь встают две проблемы. Первая проблема – выбор критерия оценки конкурентоустойчивости бизнеса, т.е. как правильно ее оценить, какие показатели положить в основу ее оценки? И вторая проблема – обеспечение этих показателей, т.е. какие технологии и инструменты формирования и поддержки конкурентоустойчивости бизнеса можно и нужно использовать?

Основным критерием успеха бизнеса в соперничестве, с нашей точки зрения, является степень достижения его основной стратегической цели, грамотно определенной менеджментом компании с учетом того, что бизнес должен иметь доходность, обеспечивающую постоянную возможность его развития (если по каким-то причинам не стоит задача сворачивания бизнес-деятельности). Как же связана возможность поступательного эффективного развития бизнеса с рыночной конкуренцией и что нужно предпринимать, чтобы бизнес был конкурентоустойчив в условиях нестабильной экономики?

### Концепция создания системы внутреннего аудита

В последнее время под воздействием научно-технической революции произошли существенные изменения как в сфере производства, так и в сфере потребления, сделавшие качество и цену товара факторами, определяющими поведение потребителя и стратегию производителя. Максимизация удовлетворения потребности потребителей в качестве товара – с одной стороны, и уровень цены товара – с другой [9], остаются важнейшими предпосылками успешности бизнеса на любом рынке.

Особенности этой двойственной ситуации сегодня определяются углублением не только межфирменной, но в большей степени межстрановой конкуренции, а именно тенденцией либерализации торговли, с одной стороны, и появлением новых барьеров входа на национальные рынки – с другой.

Нестабильность развития современной мировой экономики, падение платежеспособного спроса сопровождаются усложнением доступа компаниям к финансовым, материальным, трудовым и другим ресурсам. В этих условиях должно происходить смещение вектора конкурентной борьбы в сторону максимизации усилий по изысканию внутренних резервов бизнеса, применения инструментов, повышающих эффективность использования имеющихся ресурсов компании.

В связи с этим большое значение для поддержки конкурентоустойчивости бизнеса должно оказывать создание системы внутреннего аудита компании.

*Внутренний аудит извещен достаточно давно и представляет собой объективную оценку возможного риска хозяйственной деятельности на основе*

внутренней аудиторской проверки, осуществляемой в интересах компании. Найти способы повышения надежности и эффективности хозяйственной деятельности – основная цель внутреннего аудита. [15–18]

Сущность внутреннего аудита составляет оценка качества функционирования системы управления рисками на основе ее анализа, с последующей разработкой рекомендаций по повышению результативности хозяйственной деятельности [17–21], что напрямую связано с конкурентоспособностью компании на рынке.

Однако в условиях нестабильности, предложения по проведению мероприятий для эффективной минимизации издержек, оптимизации затрат на разработку, производство и коммерциализацию продукта, с учетом грамотно поставленной цели бизнеса, в долгосрочном периоде становятся основой для деятельности менеджмента в борьбе за устойчивость рыночного положения компании.

С учетом этого посылка нами была предложена примененная в консалтинговой деятельности модифицированная система внутреннего аудита компании как инструмента повышения конкурентоспособности бизнеса. В основу формирования такой системы внутреннего аудита должны быть положены меры по обеспечению эффективности деятельности всех подразделений компании в долгосрочном периоде по разработке, производству и реализации продукции, которая должна:

- отвечать не только современным, но и перспективным требованиям потребителя;
- не только соответствовать требованиям действующих национальных и международных стандартов, но и учитывать тенденции и перспективы их изменений;
- не только производиться в соответствии с требованиями законодательства конкретной страны, но учитывать весь комплекс возможных изменений и ужесточений требований общества;
- продаваться потребителю по конкурентоспособным ценам рынка и иметь «запас прочности» по удержанию конкурентных ценовых позиций при возможном ухудшении конъюнктуры;
- обеспечивать доходность компании и возможность ее дальнейшего эффективного развития.

Результаты внутреннего аудита позволяют определить, насколько эффективна деятельность отдельных систем и подразделений компании в исследуемом периоде, а также насколько она соответствует поставленной корпора-

тивной стратегической цели, кроме того, создать основы для оптимизации имеющихся в распоряжении бизнеса ресурсов и проведения необходимых корректировок бизнес-деятельности. В конечном итоге дать рекомендации по формированию его конкурентоспособности по всем элементам, составляющим производственную цепочку.

В рамках реализации мер внутреннего аудита осуществляется оценка функционирования всех систем и подразделений компании [22, 23]. С учетом этого концепция внутреннего аудита должна формироваться на основе мониторинга основных объектов (рис. 1).

Внутренний аудит *системы менеджмента риска* при идентификации и оценке существующих потенциалов риска оказывает поддержку прежде всего финансовому директору, в сферу ответственности которого входят финансы, контроллинг, бухгалтерский учет и ИТ. Он также поддерживает системы внутреннего контроля *IKS* и системы контроля риска *RMS*.

Проводя аудит *систем контроля*, внутренний аудитор поддерживает отделы, осуществляющие бухгалтерский учет и контроллинг, путем оценки и проверки эффективности и надежности существующих методов контроля, а также содействия при разработке непрерывных усовершенствований методов и новых контрольных механизмов.

Важное место в деятельности внутреннего аудитора занимает аудит *систем наблюдения за соблюдением регламента и норм и их соответствия внутренним*

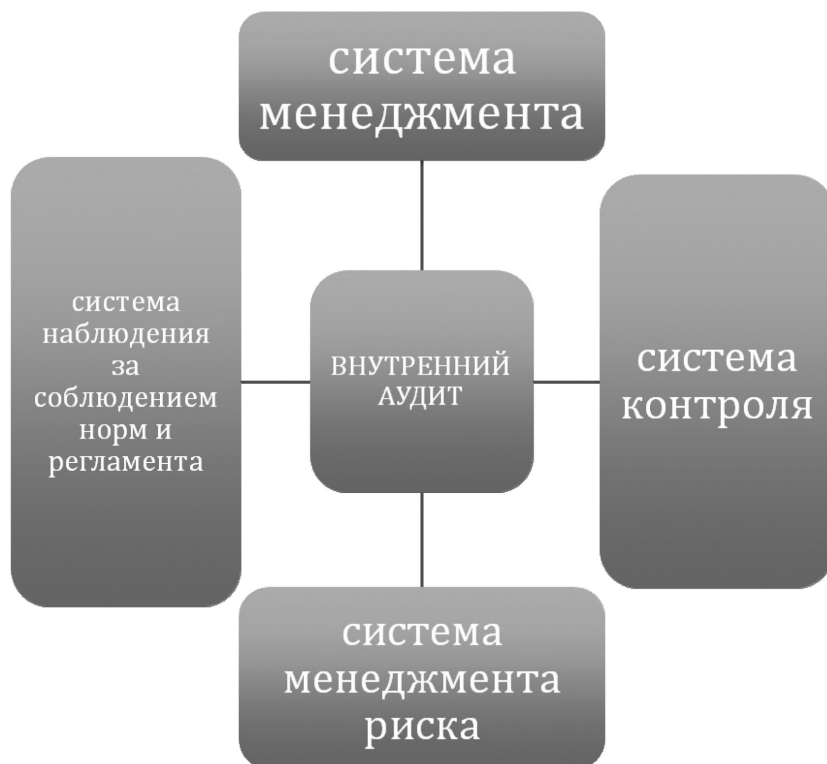


Рис. 1. Основные объекты внутреннего аудита  
[The main objects of internal audit]

предписаниям фирмы. Проводя оценку хозяйственной деятельности компании по этому направлению, внутренний аудитор может поддерживать исполнительные органы компании путем оценки используемых процессов во всех областях хозяйственной деятельности и контроля достижения поставленных целей.

Наконец, проводя оценку *эффективности и целесообразности деятельности управляющего состава* (системы менеджмента), внутренний аудитор проверяет и оценивает экономическую обоснованность и результативность деятельности должностных лиц, а также принятых ими решений с учетом поставленных целей.

Эффективная организация системы внутреннего аудита и его результативное проведение требуют соблюдения целого ряда обязательных принципов [20, 24]. К таким принципам, способствующим повышению объективности оценки хозяйственной деятельности, проводимой в рамках внутреннего аудита, по нашему мнению, прежде всего, необходимо отнести следующие (рис. 2).

Говоря о месте системы внутреннего аудита в организационной структуре компании, необходимо подчеркнуть, что направленный на формирование конкурентоустойчивости бизнеса отдел внутреннего аудита должен быть организационно независим, подчиняться напрямую только владельцам компании. Такая организация позволяет повысить степень

объективности оценки, очищает ее результаты от возможного воздействия влиятельных менеджеров. Непосредственное подчинение владельцам бизнеса (совету директоров) ускоряет процессы поступления информации об уязвимых местах и имеющихся рисках, а также обратной реакции на нее руководства.

Прямое подчинение владельцам компании (совету директоров) повышает статус внутреннего аудитора, подчеркивает его значимость, но не исключает взаимодействия с менеджментом компании для обеспечения более полной информированности и разработки превентивных рекомендаций (до вмешательства владельцев) по устранению выявленных проблем и улучшению деятельности фирмы.

Важнейшим организационным принципом функционирования системы внутреннего аудита должно быть отсутствие каких-либо областей деятельности компании, не подлежащих внутреннему аудиту. Малейшее нарушение этого принципа может привести к значительному искажению объективности информации, сделать ее неприменимой и спровоцировать неэффективность рекомендаций по достижению конкурентоустойчивости бизнеса в рамках поставленных стратегических целей.

Принцип обязательного следования рекомендациям аудиторских отчетов позволяет повысить оперативность устранения выявленных недостатков. Реализация этого принципа также усиливает значи-



**Рис 2. Основные принципы реализации внутреннего аудита**  
[Basic principles for the implementation of internal audit]

мость системы внутреннего аудита, его авторитет и одновременно увеличивает ответственность внутренних аудиторов за результаты их деятельности.

Повысить эффективность функционирования системы внутреннего аудита позволяет неукоснительная реализация принципа обязательной проверки исполнения его рекомендаций с помощью последующего контроля (проверок). Наличие действующей системы внутреннего контроля – это важная предпосылка и гарант функционирования проверочных механизмов компании. Реализация принципа позволяет также обеспечить преемственность и системность мероприятий по проведению внутреннего аудита и повысить ответственность подразделений компании за результаты их деятельности.

Внутренний аудит тесно связан с внешним аудитом, поскольку часто внутренний аудит использует результаты внешних проверок. Однако если внешний аудит проводится в интересах независимых субъектов рынка (например, инвесторов или налоговых органов) и в основном направлен на оценку финансовых показателей, то в результатах внутреннего аудита заинтересованы прежде всего непосредственно владельцы бизнеса.

Говоря о важности взаимосвязи внутреннего и внешнего аудита, надо отметить важность тесного сотрудничества между внутренним и внешним аудитором, проверяющим годовой отчет компании. Такая связь повышает объективность оценки как внутреннего, так и внешнего аудита, позволяя заострить внимание менеджмента компании на более уязвимых сторонах бизнес-деятельности, особенно в части возможности привлечения и эффективности использования внешних ресурсов для развития компании.

Проблемам развития системы внутреннего аудита уделяется много внимания в европейских странах, в том числе и в Германии. Проведенный анализ крупных компаний ФРГ, имеющих развитую филиальную сеть (в том числе зарубежную), показал, что успехи компаний на рынке, их конкурентоспособность тесно связаны с эффективным созданием общей системы внутреннего аудита, включающей разные виды внутреннего аудита. Внутренний аудит является важной и неотъемлемой частью системы эффективного управления предприятием вместе с контроллингом, управлением финансовой деятельностью и бухгалтерским учетом.

### Заключение

Проблема формирования конкурентоспособности бизнеса является важнейшей для развития экономики. Благодаря системе внутреннего аудита владельцы компании (совет директоров) могут объективно оценить возможности и резервы для достижения стратегических целей. В отличие от других систем контроля внутренний аудит отвечает концепции комплексного управления всеми стадиями жизненного цикла продукта, что позволяет максимально

обеспечить рациональное использование ресурсов компании во всех подразделениях и по всей цепочке производственного цикла. Развитая система внутреннего аудита позволяет также оперативно среагировать на проблемы, обусловленные динамичностью развития рынка, что в конечном итоге позволяет формировать и поддерживать долгосрочную конкурентоспособность в нестабильных экономических условиях.

### Библиографический список

1. Вехи экономической мысли. Т. 6. Международная экономика /под общей редакцией А.П. Киреева М.: ТЭИС, 2006. 720 с.
2. *Философова Т.Г.* Конкуренция и инновации // Лизинг. Технологии бизнеса. 2013. № 8. С. 25–33.
3. *Андреева Л., Миргородская Е.* Взгляд на системную конкурентоспособность как доминанту устойчивого развития экономики // Экономист. 2004. № 1. С.81 – 88.
4. *Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И.* Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерениях // Российский экономический журнал. 1998. № 2. С. 67 – 68.
5. *Завьялов П.С.* Проблемы международной конкурентоспособности товаропроизводителей // Маркетинг. 1996. С. 20 – 32.
6. *Миронов М.Г.* Ваша конкурентоспособность. М.: Альфа-Пресс, 2004. 160 с.
7. *Тироль Ж.* Рынки и рыночная власть: теория организации промышленности. СПб.: Экономическая школа, 2000. Т. 1. 334 с.; Т. 2. 455 с.
8. *Хайек Ф.* Познание, конкуренция и свобода. Антология сочинений. СПб.: Пневма, 1999. 287 с.
9. *Философова Т.Г., Быков В.А.* Конкуренция. Инновации. Конкурентоспособность М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. 296 с.
10. *Пасс К., Лоуз Б., Дэвис Л.* Словарь по экономике. СПб.: Экономическая школа, 2004. 752 с.
11. *Куранов Л.П., Куранов В.П.* Словарь-справочник по экономике. М.: Пресс-сервис, 1998. 388 с.
12. *Философова Т.Г.* Конкурентоспособная интеграция экономики России в мировое хозяйство: возможности и перспективы // Международная экономика. 2010. № 1. С. 70–73.
13. *Философова Т.Г.* Управление конкурентоспособностью на мировых рынках. М.: Научная книга, 2006. 135 с.
14. *Философова Т.Г.* Маркетинг новых товаров. М.: Издательский дом «ГУ-ВШЭ», 2007. 126 с.
15. International Standards of Auditing (ISA) issued by International Federation of Accountants (IFAC) through the International Auditing and Assurance Standards Board ( IAASB).
16. International Standards for the professional practice of Internal Auditing (IIA Standards 2013).
17. Internationale Standards für die berufliche Praxis der Internen Revision 2013. DIIR – Deutsche Institut für Interne Revision e.V., Frankfurt am Main.

18. T. Amling, U. Bantleon: Handbuch der Internen Revision: Grundlagen, Standards, Berufsstand. Berlin, 2007.

19. V.H- Peemöller, J. Kregel. Grundlagen der Internen Revision: Standards, Aufbau und Führung. Berlin, 2010

20. Freidank/Peemöller. Kompendium der Internen Revision, Internal Auditing in Wissenschaft und Praxis, Berlin 2011.

21. Freidank/Peemöller. Corporate Governance und Interne Revision, Berlin 2008.

22. W. Lück. Jahrbuch für Wirtschaftsprüfung, Interne Revision und Unternehmensberatung 2011. Oldenbourg Verlag.

23. Odenthal. Korruption und Mitarbeiterkriminalität, Wiesbaden, 2009, GoDV-Handbuch, Schuppenhauer, 2007.

24. IDW RS FAIT 1: Grundsätze ordnungsmäßiger Buchführung bei Einsatz von Informationstechnologie.

*Ekonomika v promyshlennosti = Economy in the industry*  
2014, no. 3 (23) October - December, pp. 72–79  
ISSN 2072-1633

**The specificity of the business competitive stability formation on the basis of the internal company's audit**

T.G. Filosofova – National Research University «Higher School of Economics», 101000, Moscow, st. Myasnitskaya, h. 20, Rossiya, tphil@mail.ru.

I. Karzunke – Independent consultant (Germany) lkar8460@gmail.com.

**Abstract.** The article is devoted to problems of competitive stability of the modern business. The analysis of the basic theoretical concepts in application of different terms used in the of market competition theory is given. The conditions are presented, the analysis of which allows to define the specific content of market competition. Special features and the proposed interpretation of the term «competitiveness» and the definition of the term “competitive stability of business» are presented. It is shown that for the currently unstable economy, the competitive stability of the business is based largely on the maximal use of available reserves of the company. The value of the internal company audit system supporting the business competitive stability is proved. It is shown that an important part of internal audit becomes evaluation of the functioning of the risk management system on the basis of its comprehensive analysis, with the subsequent development of recommendations on improving the effectiveness of economic activity. The authors highlight the key principles of designing and implementing a system of internal audit and its purpose. For the creation of competitive stability of business large companies with well-developed branch network must create an effective a common system of internal audit, including its different versions. Unlike other control systems the internal audit complies with the concept of integrated management on all stages of the product life cycle, which makes it possible to ensure efficient use of company resources in all departments and across the entire chain of the production cycle, thus creating the competitive stability of the business..

**Keywords:** market instability, business, competition, competitive stability, external audit, internal audit.

**References**

1. Vekhi ekonomicheskoi mysli. T.6. Mezhdunarodnaya ekonomika [Landmarks of economic thought. So 6. International Economics]/pod obshchei redaktsiei A.P. Kireeva Moscow: TEIS, 2006. 720 p. (In Russ).

2. Filosofova T. G. Competition and innovation // *Lizing. Tekhnologii biznesa*. 2013. no. 8. P. 25–33. (In Russ).

3. Andreeva L., Mirgorodskaya E. Look at the systemic competitiveness as the dominant sustainable development of the economy // *Ekonomist*. 2004. no. 1. P. 81–88. (In Russ).

4. Gel'vanovskii M., Zhukovskaya V., Trofimova I. The competitiveness of micro-, meso - and macro-level dimensions // *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*. 1998. no. 2. P. 67 – 68. (In Russ).

5. Zav'yalov P.S. Problems of international competitiveness of producers // *Marketing*. 1996. P. 20 – 32. (In Russ).

6. Mironov M.G. *Vasha konkurentosposobnost'*. [Your competitiveness] Moscow: Al'fa-Press, 2004. 160 p. (In Russ).

7. Tirol' Zh. *Rynki i rynochnaya vlast': teoriya organizatsii pro-myshlennosti*. [Markets and market power: the theory of industrial organization:]. St. Petersburg: «*Ekonomicheskaya shkola*», 2000. V.1. 334 p.; V. 2. 455 p.). (In Russ).

8. Khaiek F. *Poznanie, konkurenciya i svoboda. Antologiya sochinenii*. [Cognition, competition, and freedom. Anthology of essays]. St. Petersburg: *Pnevma*, 1999. 287 p. (In Russ).

9. Filosofova T.G., Bykov V.A. Konkurenciya. *Innovatsii. Konkurentosposobnost'*. [Competition. The innovation. Competitiveness]. Moscow: *YuNITI-DANA*, 2008. 296 p. (In Russ).

10. Pass K., Louz B., Devis L. *Slovar' po ekonomike*. [Dictionary of Economics]. St. Petersburg: *Ekonomicheskaya shkola*, 2004. 752 p. (In Russ).

11. Kuranov L.P., Kuranov V.P. *Slovar'-spravochnik po ekonomike*. [A dictionary of Economics] Moscow: *Press-servis*, 1998. 388 p. (In Russ).

12. Filosofova T.G. Competitive integration of Russian economy into the world economy: opportunities and prospects// *Mezhdunarodnaya ekonomika*. 2010. no. 1. P. 70 – 73. (In Russ).